

From: [dr. Sajó Gyula polgármester Váckisújfalu](#)
Sent: Thursday, February 19, 2015 8:18 AM
To: [Ecker Tamás](#)
Cc: [Szabados Adrienn](#)
Subject: Fw: ajánlati felhívás problémái

Tisztelt Elnök úr!

Szíves tájékoztatásul megküldöm Önnek a közbeszerzési szakértő levelét, kérve, hogy szíveskedjék megfontolni az abban foglaltakat is.

Üdvözlettel:
Dr. Sajó Gyula
polgármester

Kérjük a jelen e-mail olvasási visszaigazolását. Ennek elmaradása esetén az e-mailt kézbesítettnek tekintjük.

Mentse az erdőket! Csak akkor nyomtasson, ha tényleg szükséges. Magyarországon évente 830 ezer tonna papírt használunk, ez legkevesebb 10 millió fa életébe kerül.

Ez az üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas információkat tartalmaz, a nyilvános közléstől védett, kizárólag a címzett(ek) számára szól! Amennyiben Ön nem címzettje ennek az üzenetnek, felhívjuk figyelmét arra, hogy az üzenet tartalmának közzététele, másolása, mások számára való továbbítása, megőrzése vagy bármilyen hasonló tevékenység tilos és törvénybe ütköző. Ha Ön nem címzettje az üzenetnek, úgy kérem, hívja fel telefonon vagy küldjön e-mail üzenetet a feladónak, tájékoztatva Őt a téves címzésről, majd törölje a tévesen kapott üzenetet valamit annak összes csatolt állományát a rendszeréből.

This message and its any attachment are confidential and may be legally privileged or otherwise protected from disclosure! If you are not the intended recipient, please telephone or e-mail the sender and delete this message and any attachment from your system. If you are not the intended recipient you must not copy this message or attachment or disclose the contents to any other person.

Ce mail et les documents qu'il contient sont de nature confidentielle. Si ce message ne vous est pas destiné, il vous est interdit de copier, de distribuer, ou d'employer autrement cette information. Si vous avez reçu ce mail par erreur merci de nous en informer par téléphone ou E-mail par retour, merci de supprimer cet E-mail ou fax ainsi que les documents joints de votre système.

From: [Szokolai László \(mobil\)](#)
Sent: Wednesday, February 18, 2015 8:00 PM
To: [dr. Sajó Gyula polgármester Váckisújfalu](#)
Subject: Re: ajánlati felhívás problémái

Tisztelt Polgármester Úr!

A körülményekhez képest még igen visszafogott, mérsékelt hangnemben írta meg figyelemfelhívó levelét.

Az eddig megismert információk alapján a projekt elszámolásának befejezésére igénybe venni kívánt szolgáltatás beszerzése esetében fennáll **az egybeszámítási kötelezettség**, vagy másképpen fogalmazva tilos azt leválasztani a projekt során már igénybe vett hasonló szolgáltatás összegétől.

Ez a beszerzési igény most merült fel, ezért a kötelezettségeket a most hatályos jogszabályok szerint kell vizsgálni. A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 2015. február 1 -től hatályos szövege az alábbi előírásokat tartalmazza:

"18.§ (1) Tilos e törvény, vagy e törvény Második Része alkalmazásának megkerülése céljából a közbeszerzést részekre bontani."

Azaz az új beszerzési igény (valamiféle gazdasági, projektmenedzsmenti szolgáltatás) nem tekinthető a projekthez kapcsolódó korábbi ilyen jellegű szolgáltatásoktól független beszerzésnek.

Ezt - a projekt elszámolásának befejezésére irányuló - szolgáltatást a korábban lefolytatott eljárás(ok) során nem szerezték be (nem kötöttek erre a tevékenységre szerződést), a Kbt. nem zárja ki ennek utólagos beszerzési lehetőségét.

A Kbt. 18.§ (2) bekezdése megadja a teendőket:

"Amennyiben egy építési beruházás vagy szolgáltatás-megrendelés, vagy hasonló áruk beszerzésére irányuló közbeszerzés részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a becsült érték meghatározásához az összes rész értékét kell figyelembe venni."

Ezt a jelenlegi, a projekt elszámolásának befejezésére irányuló szolgáltatást a projekt menedzsmenti (vagy pénzügyi lebonyolításra irányuló) szerződés(ek)ben nem szerepeltették, ezért értelemszerűen nem is vehették figyelembe az akkori szolgáltatás beszerzés becsült értékének (ezzel együtt a beszerzés eljárásrendjének) meghatározásakor. Most új igény merült fel ennek a szolgáltatásnak a beszerzésére, ezért a projekthez kapcsolódó, korábbi hasonló jellegű szolgáltatások szerződéses összegéhez hozzá kell számítani ennek a szolgáltatásnak a becsült értékét, az együttes - egybeszámított - összeg határozza meg az új szolgáltatás beszerzésekor követendő eljárásrendet.

Egy konkrét számpéldával szeretném egyértelművé tenni:

Tegyük fel, hogy a projekthez kapcsolódó, korábbi hasonló jellegű szolgáltatások szerződéses összege nettó 18 millió Ft.

Az újonnan beszerezni kívánt szolgáltatás becsült értéke nettó 3 millió Ft.

Ha az új szolgáltatást - azzal az indoklással, hogy nem éri el a 8 millió Ft közbeszerzési értékhatárt - nem közbeszerzési eljárás keretében szerzik be, akkor törvénysértést követnek el.

Bármely olyan szervezet, amelynek a Kbt. 140.§ (1) bek. alapján felhatalmazása van a közbeszerzési eljárások ellenőrzésére (a hivatkozott jogszabályi hely a - m alpontokban 13 szervezetet nevesít) a törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás esetén hivatalból jogorvoslati eljárást kezdeményezhet a Közbeszerzési Döntőbizottságnál.

Az utóbbi időben az ÁSZ a Pécsi Tudományegyetem esetében több mint száz, a Dombóvári Önormányzat esetében 6 db ilyen jogorvoslati eljárást kezdeményezett a Kbt. mellőzésével kötött szerződések miatt.

Visszatérve a számpéldához, a jogkövető magatartás a következő:

A korábbi szolgáltatás nettó 18 milliós értékéhez hozzá kell adni az új szolgáltatás 3 milliós értékét, ez nettó 21 millió Ft, így a 21 millió forint által meghatározott eljárási rend szerint kell lebonyolítani a 3 milliós szolgáltatás beszerzését.

Akkor is ezen algoritmus szerint kellene eljárni, ha a korábbi szolgáltatás számlázott összege nettó 7 999 991 Ft volna, az új szolgáltatás nettó 10 Ft. A 10 Ft -os szolgáltatás beszerzése esetén az együttes becsült érték 8 000 001 Ft, ennek alapján közbeszerzési eljárás lefolytatásával kell a beszerzést elvégezni, mert átlépte az együttes érték a 8 milliós közbeszerzési értékhatárt.

Remélem tudtam segíteni a helyes, jogkövető magatartás tisztázása érdekében.

Üdvözlettel:

Szokolai László