

# VÁCAKISÚJFALU KÖZSÉG POLGÁR-MAESTER

Tisztelt képviselő Úr!

Tisztelettel meghívom Önt Vácakisújfalu Község Képviselő-testületének

2012. január hónap 16. napján (hétfő) 09:00 órai kezdettel

tartandó rendkívüli ülésére, melynek helye a

**K Ö Z S S É G I   K L U B   N A G Y T E R M E**

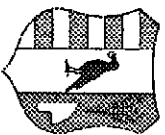
(2185 – Vácakisújfalu, Petőfi Sándor utca 13. szám).

A testületi ülés előterjesztéseit, az ahhoz tartozó mellékleteket a jelen meghívóhoz csatoltan juttatom el Önhöz.

Megjelenésére és érdemi munkájára feltétlenül számítok.

Vácakisújfalu, 2012. január hónap 12. napján

**Dr. Sajó Gyula**  
polgármester



# N A P I R E N D

---

**1) HATÁROZATHOZATAL A VERESEGYHÁZI JÁRÁS LÉTREHOZÁSÁNAK KEZDEMÉNYEZÉSÉRŐL**

Előterjesztő: polgármester, írásos előterjesztés

**2) HATÁROZATHOZATAL KÉSEDELMI KÖTBÉR ÉRVÉNYESÍTÉSÉRŐL**

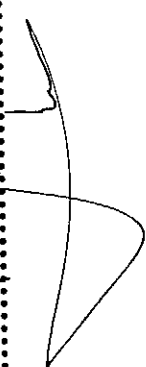
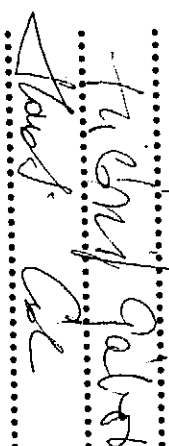
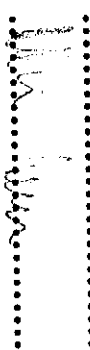
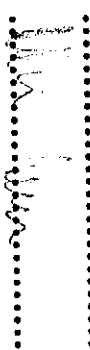

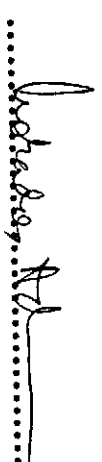
Előterjesztő: polgármester, írásos előterjesztés

# JELLENLÉTI V

Váckisújfalu község Önkormányzat Képviselő-testülete által

2012. január 16-án, 9.00 órakor

megtartott üléséről

<b>Dr. Sajó Gyula</b>	polgármester	
<b>Szilágyi Gábor</b>	alpolgármester	
<b>Haraszi Csaba</b>	képviselő	
<b>Klenovszki György</b>	képviselő	
<b>Lukács Tibor</b>	képviselő	
<b>Szabados Adrienn</b>	körjegyző	

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

## amely készült Vácakisújfalu Község Önkormányzat Képviselő- testületének

**2012. január 16-én 9.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén**

Az ülés helye: Közösségi Klub Nagyterme

Az ülésen megjelentek:

- A Képviselő-testület tagjai:
  - Dr. Sajó Gyula polgármester
  - Szilágyi Gábor alpolgármester
  - Haraszi Csaba képviselő
  - Klenovszki György képviselő
- A Galgagyörk-Vácakisújfalu Községek Önkormányzatainak Körijegyzőségi Hivatala részéről:
  - Szabados Adrienn körijegyző
  - Pestiné Fekete Magdolna jegyzőkönyvvezető

### **Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Jó reggel kívánok, köszöntök mindenkit. Vácakisújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülése 2012. január hónap 16. napján, hétfőn 9 órakor. A Képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Lukács Tibor képviselő úr igazolatlanul távol.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Szilágyi Gábor alpolgármester urat javasolja, akit a Képviselő-testület egyhangú 4 igen (0 tartózkodás; 0 nem) szavazattal elfogad.

### **Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Sürgősségi előterjesztéssel élek én az 1. napirendi ponthoz csatlakozóan, mert azt, már pontosan látjuk, hogy ebben az országban kis tűzással minden elképzelhető és mindennek az ellenkezője is. Fel kell nekünk készülni, kell egy B tervnek lenni akkor, hogy mi van abban az esetben, ha ez a kilenc település akciója a Veresegyház járás létrehozására nem jár sikerrel. Nekünk akkor is döntenünk kell arról, hogy Váchoz vagy a Gödöllői járáshoz kívánnánk-e csatlakozni. Ebben az esetben ezzel a már említett eljárással párhuzamosan megkeresnénk a nagyon hosszú nevű államtitkárságot azzal, hogy elsődlegesen nyilván azt szeretnénk, hogy a Veresegyházi járás létrehozásához járuljon hozzá a Kormány, de abban a nem várt és nem igazán elfogadható esetben, ha ezt megtagadnánk valamilyen oknál fogva, vagy ok nélkül, akkor nekünk legyen benn egy kérelmünk ezzel kapcsolatban. A sürgősségi előterjesztést tárgyalhatjuk?

Szavazati arány egyhangú 4 igen (0 tartózkodás; 0 nem)

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

11-től egészen 20-ig adtak rendkívül praktikusan határidőt, társadalmi vitának hívjuk ezt. Pósztor Béla Kistérségi elnök úr leveléből is látszik az, hogy 18-ig ezeket a határozatokat be kell adni, ott is még összeszerelik és kiküldik, tehát kell idő.

Van egy nagyon kedves kis rövid hírem a járásokról. Navracsics miniszterelnök. helyettes úr pénteken, Nyíregyházán tartott egy tájékoztatót a járási rendszerről és ő ott azt mondta: „ a Kormány célja a járási rendszer kiépítésével az, hogy közelebb vigye az állami szolgáltatókat a polgárokhoz és elérhetőbbé tegye azokat számukra. Ezt nem nagyon kommentálnám. Azt mindig tudtuk, hogy nem nagyon tudják Budapesten, hogy az országnak van egy elenyésző kisebbségi része, de hogy egy térképük sincsen Magyarországról, ez most már kezd minden biztosítékot kiverni. Ez a B verzió ez tényleg csak egy ilyen nagyon-nagyon mentőöves verzió, hiszen az államtitkár asszony is azt nyilatkozza a kormányzati honlapon, hogy az a céljuk, túl azon, hogy közelebb vigyék az elérhetőségeket a polgárokhoz, hogy jól érezzék magukat a települések. Ezt nyilatkozza Navracsics kolléga is, hogy „a Kormány tudatában van, hogy a területi hovatartozás tekintetében a településeken élők érzékenyek, ezért óvatosan járnak el a járások kialakításával”.

**Napiend:**

- 1) Határozathozatal a Váci járás létrehozásának kezdeményezéséről
- 2) Határozathozatal a Veresegyházi járás létrehozásának kezdeményezéséről
- 3) Határozathozatal Késedelmi kötbér érvényesítéséről

**1. Napirendi pont:**

Határozathozatal a Váci járás létrehozásának kezdeményezéséről

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Mit tetszenek javasolni Váci vagy Gödöllői megközelítés nekünk közelebb? Az egyik rosszabb, mint a másik?

**Haraszti Csaba képviselő:**

Vác az szerintem rövidebb.

**Szilágyi Gábor alpolgármester:**

Melyik a kedvezőbb nekünk megközelítés szempontjából? Gödöllőre van-e közvetlen járatunk?

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Nincsen.

**Szilágyi Gábor alpolgármester:**

Vácra?

**Dr. Sajo Gyula polgármester:**  
Vácra van. Az se fényes, azért mondtam, hogy most a rossz és a rosszabb között tudunk választani.

**Szilágyi Gábor alpolgármester:**  
Az állampolgároknak el kell jutni a helyszínre, az elsődleges az, hogy hogyan? Tehát a közlekedés szempontjából melyik kedvezőbb a mi településünknek?

**Haraszti Csaba képviselő:**  
Vác.

**Dr. Sajo Gyula polgármester:**  
A kettő közül a kedvezőbb az Vác.

**Klenovszki György képviselő:**  
Én annyiból nem támogatom az ötletet, hogy az volt a következő napirendi pont, hogy alakuljon a Veresegyházi Kistérség. Most akkor mi kíválunk ebből a Veresegyházi Kistérségből és mi magunkban csatlakozunk a Váchihoz.

**Dr. Sajo Gyula polgármester:**  
Akkor lehet, hogy nem voltam elég érthető, elnézést kérek, ez egy párhuzamos javaslat, mivel nem tudjuk, hogy mi lesz.

**Klenovszki György képviselő:**  
Az összes többi Veresi Kistérségji település akkor Gödöllőhöz tartozna, kivéve mi, akkor Váchoz tartoznánk.

**Dr. Sajo Gyula polgármester:**  
Nem, Csomád Dunakeszi járáshoz, Vácrtót a Váci járáshoz.

**Klenovszki György képviselő:**  
Azért hoztuk létre a Veresi Kistérséget, hogy ezek a települések maradjanak együtt

**Dr. Sajo Gyula polgármester:**  
A leendő Gödöllői Járás egy része, - mert azért vannak ott is leválási kezdeményezések, ahogy hallom délen is meg nyugaton, - egy része, 9 település egészen pontosan, ebből ugye 2 nem volt része a Veresi Kistérségnek Szada és Galgagyörk, alkotná ezt a járást. Ez az elsődleges csapásirány. Ez lenne a legkedvezőbb. De látva azt a rendkívül tervszerű és követhető politikát, amivel lassan másfél éve küzdünk, abszolút nem lehet azt tudni, hogy ez kap-e bármilyen kormányzati támogatást. Létrejön-e? Abban az esetben, ha nem jön létre, nekünk mivel ilyen egyszerűen kettéosztottak bennünket, Váci és Gödöllői járásba valamere lépünk kell, mert ha nem lépünk, akkor ott maradunk, hogy csak „nézünk kifele a fejükből”. Az a levél azzal fog kezdődni, hogy ugyan mind a két település azt kérte több másik településsel együtt, hogy a létrehozandó Veresegyházi járásba tartozzon és ezt is tartjuk a legfontosabbnak és ezt ismételtén kérjük is. Abban a lehetőség, de számunkra olyan nagyon el nem fogadható helyzetben, ha

ügy dönt a kormányzat, hogy ezt nem hozza létre, abban az esetben azt kérné a két település, tehát Vácakisújfalú kifejezetten, hogy mi a Váci járáshoz csatlakozzunk, hiszen nekünk minden szempontból, közlekedési, jegyzőségi stb. szempontból ez kedvezőbb, mint a Gödöllői. Ha nem lenne ilyen kezdeményezés a Veresi járásra, ezt akkor is meg kellett volna lépniünk, hiszen nekünk az a dolgunk, hogy ténylegesen, ahogy Navracsics miniszter úr is pontosan elmondta, az a célunk, hogy közelebb vigyük az állami szolgáltatásokat a településen élőkhez. Ez pedig Vácot valószínűleg, Gödöllővel szemben. Tehát ez egy párhuzamos opció. Senki nem tud semmit mondani. Volt két telefonom, hogy egész egyszerűen még azt sem tudták, amikor ezeket a határokat meghúzták, hogy például időközben Vácakisújfalú és Galgagyörk körjegyzőséget alapított. Mindjárt mondták, hogy akkor azt nyilván nem ott húzták volna meg a vonalat. Minden politikai szándék, legalábbis nyilatkozat szinten arra iránnyul, hogy ez egyszerűbb legyen, akkor nem azzal kezdik, hogy kettévágnak egy meglévő körjegyzőséget. Ez a kettőségnek az oka képviselő úr, hogy legyen egy B tervünk abban az esetben, ha az A terv csődöt mond.

**Szilágyi Gábor alpolgármester:**

Vác az közelebb van Gödöllőtől földrajzi szempontból is közlekedési szempontból is. Ha a vasúti szárnyvonalat visszakapnánk, akkor még egyszerűbb lenne a megközelítés.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Igen. Vannak kezdeményezések.

**Klenovszki György képviselő:**

Én elsőbbségnek tartom a Veresegyházi Kistérségi kapcsolatokat, mint a Galgagyörki körjegyzőséget.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Mi is azt tartjuk képviselő úr, Veresegyház az elsődleges lépés. A kettős vezetők, az, hogyha az nem jön létre.

**Klenovszki György képviselő:**

Nem azt mondtam, hogy a Veresegyházi járásközpont, a Veresegyházi Kistérségi kapcsolatokat kell fenntartani.

**Szabados Adrienn körjegyző:**

A kistérségek meg fognak szűnni

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Megszűnik a Kistérség, Gödöllői járás lesz, 180.000 emberrel képviselő úr.

**Szabados Adrienn körjegyző:**

A kistérség, mint formáció, munkaszervezet, feladatok meg fognak szűnni.

**Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Gödöllön lesz minden, oda kell mennie mindenkinek Versegtől, Nagytarcsán át, Ikladon, Veresegyházon. Isaszeg stb.

Van-e egyéb kérdés, hozzászólás, észrevétel, javaslat? Nincsen, akkor ismeretném a határozati javaslatot: Váckisújfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete élve az 1990.évi LXV. törvény 101. §-ban foglalt felterjesztési jogával javasolja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért felelős Államtitkárságnak, hogy 2013. január hónap 1. napjától Váckisújfalu település e naptól a Váci járáshoz tartozzon. Felkéri a polgármestert, hogy ezt a képviselő-testületi határozatot 2012. január hónap 18. napjáig bezárólag juttassa el a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért felelős Államtitkársághoz. Aki egyetért a szóban ismertetett határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze most.

## **Váckisújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2012. (I.16.) Kt. számú határozata**

Váckisújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - élve az 1990.évi LXV. törvény (Ötv.) 101. §-ban foglalt felterjesztési joggal - javasolja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért felelős Államtitkárságnak, hogy 2013. január hónap 01. napjától Váckisújfalu település e naptól a Váci járáshoz tartozzon. Felkéri a polgármestert, hogy ezt a képviselő-testületi határozatot 2012. január hónap 18. napjáig bezárólag juttassa el a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért felelős Államtitkársághoz.

Szavazati arány: 3 igen; 0 tartózkodás; 1 nem. A határozat elfogadásra került.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **2. Napirendi pont:**

*Határozathozatal a Veresegyházi járás létrehozásának kezdeményezéséről*

#### **Dr. Sajo Gyula polgármester:**

Kézhez tetszettek kapni Pásztor Béla elnök úrvonatkozó levelét, amit este hétkor hozott meg egy futár, még szerencsére át tudtuk venni. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Nincsen. Akkor Váckisújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete élve az 1990.évi LXV. törvény (Ötv) 101. §-ban foglalt felterjesztési joggal javasolja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért felelős Államtitkárságnak, hogy 2013. január hónap 1. napjától Veresegyház Város, járási székhely lehessen és Váckisújfalu település e naptól a Veresegyházi járáshoz tartozzon. Felkéri a polgármestert, hogy ezt a képviselő-testületi határozatot 2012. január hónap 18. napjáig bezárólag elektronikus úton is juttassa el Veresegyház Város polgármesterének. Aki egyetért a szóban ismertetett határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze most.



## **Vác Kisújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2012. (I.16.) Kt. számú határozata**

Vác Kisújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – élve az 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 101. §-ban foglalt feltejesztési joggal – javasolja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkárságnak, hogy 2012. január hónap 01. napjától Veresegyház város járási székhely lehessen és felkéri a polgármestert, hogy ezt a képviselő-testületi határozatot 2012. január hónap 18. napjáig bezdírdag (elektronikus úton is) juttassa el Veresegyház város polgármesterének.

Szavazati arány: egyhangú 4 igen (0 tartózkodás: 0 nem)

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

### **3. Napirendi pont:**

Határozathozatal késedelmi kötbér érvényesítéséről

#### **Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Tisztelt Testület tagjai megkapták a vonatkozó anyagokat. Ezekből kiderül, hogy részben végre megvan a jegyzőkönyv, amely már oly régen várható magára és ennek alapján - a hibajegyzékek szerint - 1.770.526,- Ft az összeg, ami végül is megállapítást nyert a kivitelező, műszaki ellenőr és a megrendelő elég hosszú ülésén. Ez az egyik része a dolognak, ennek tehát az alapja a jegyzőkönyv, és vannak részletes hibajegyzékek illetve kimutatások munkanemenként, ezt a műszaki ellenőr leírta és a kivitelező is elfogadta. Ami itt van még az, hogy az építési építkezési szerződésekben napi 30.000,- Ft késedelmi kötbér került kikötésre, limit nélkül. Ez sajnos a vállalkozó problémája. Ha csak az első kézsre jelentésig terjedő időszakot vesszük alapul. Akkor ez az összeg közel 13 millió Ft-ot jelent, plusz a jegyzőkönyv szerinti visszatartás. Önmagában már a késedelmi kötbér is meghaladja a még hátralékban lévő fizetési kötelezettségünket. Ez azt jelenti, hogy az első részletet, az vállalkozói díj első felét megkapta már a kivitelező - az elszámolás megtörtént azokkal a pénzekkel -, viszont a második részletet majd döntésünk szerint visszatartjuk, érvényesítjük a kötbért. A hibajegyzék alapján azt nem kell érvényesíteni, mert az egy már elfogadott összeg. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

#### **Klenovszki György képviselő:**

Kérdés, hogy a 14 millió Ft ez kiz? Ez az önkormányzaté, vagy a támogatóé?

#### **Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Ez a saját pénzünk, ami nálunk marad, ezt nem kell kifizetnünk.

Képviselő úr a helyzet a következőképpen nézett ki. Van két projektünk a Tájház és a Község Központ. A Község Központnak van egy 11.929.719,- Ft-os

bruttó kivitelei vállalkozói díja és a Dózsa György utcai Tájháznak van egy 10.167.846,- Ft-os díja. Ezek a projektek háromoldali finanszírozásban készültek el. Egyrésztől az MNV, ami durván 4.700.000,- Ft-os a Tájház esetében, van egy önkormányzati saját forrás, ami durván egy 4.000.000,- Ft-os, és a Duna-Mecsek Alapítványnak van ebben egy 1.321.820,- Ft-os része. Egy elszámolási időszak volt eddig, december 31-ig, az akkori készütségi fok szerint, ami 50 % volt, ki is fizettük. Ezek a pénzek a támogatási összegek voltak, az elszámolások az MVH-val illetve a Duna-Mecsek- kel megtörténtek. Az önrészünk az, ami nem kerül ki fizetésre. Az nem járható út, hogy ha esetleg az jutott volna bárkinek eszébe, hogy olyan sokat késett, akkor még hozzon be pénzt. Erről akkor lehetne szó, ha a késedelemmel összefüggésben tudnánk kárt igazolni. Tehát nem is akármilyen kárt, hanem a késedelmes teljesítéssel összefüggésben, de az már kártérítési ügy lenne. Az nem a kötbérről lenne kapcsolatos.

A dolog lényege, hogy ebben az esetben az előbb megjelölt iratok alapján nem kellene már nekünk több pénz fizetni a vállalkozónak, hiszen olyan mértékben késedelmeskedett, hogy a késedelmi kötbérekből felhalmozott összeg meghaladja az általa még kifizetésre esetleg benyújtásra kerülő számlán szereplő összeget. Szókták limitálni a késedelmi kötbérek összegét, mondjuk a vállalkozási díj 20-25-30 vagy 40 %-ában, de ezt nem tette meg a vállalkozó.

#### **Klenovszki György képviselő:**

A hibajegyzék az miket tartalmaz?

#### **Dr. Sajó Gyula polgármester:**

Magát a rendeltetészerű használatot nem akadályozó hibákról van szó, mert akkor nyilván meghíúsult volna most is az átadás-átvétele.

Példákat említek, az udvarnak a térkő burkolata a fugázás szélessége miatt 15 %-os osztályba sorolást alkalmaztunk, mert nem mindenhol egyforma, de ettől még az udvar használható.

Miközben az épülettől a sarokig földbe helyezett csővel elvezették a csapadék vizet, esővizet, ugyanakkor ezt a szaleltől nem csinálták meg.

Törtött lapok cseréje, néhány lapunk törtött ebből a Tufa sárga színű lapból, a Tufa lapok és térkő közötti szintkülönbségek megszüntetése, a támfal kőburkolat javítása, mozgó lapok rögzítése, a kőlapok fugáinak egységesítése, a térfeladás festés javítása, kemence ajtók mázolásának javítása, kemence beüzemelése, mi beüzemeltük már de ezé a vállalkozó dolga lett volna.

Tájháznál gondjaink voltak a nyílászárókkal, melyek nem a kírás szerint kerültek kialakításra. Keskenyebbek, mint a fal szélesség. Ez annyit jelent, hogy nem kírás szerint történt, de ettől még maga a nyílászáró használható. A konyharészben az előtér elválasztó falánál a fafödém gerenda és a válaszfal csatlakozás kialakítása dilatáció képzés, közvetlenül ráültették a falra a gerendát, nyilván a téglafal és a fagerenda különbözően mozog akár hő, akár talajmozgás hatására. Fagerenda festésének javítása ugyanott, ablakok festésének javítása, belső ablakkönyöklők cseréje, ami olyanokat jelent, hogy nem párhuzamos a falal a belső könyöklő. Ilyen tételek vannak ebben az ügyben, ismételten mondom, de benne van a jegyzőkönyvben is, a

rendeltetészerű használatot nem akadályozza egyik sem. Más egyéb kérdés van-e ezzel kapcsolatban?

A határozati javaslatot ismertetném, némileg eltérve a kiküldöttől, hogy a konkrét számok ne zavarjanak meg senkit: Váciskújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza a Tájház és a Közégszönpont projektek vonatkozásában a késedelmi kötbér és szavatossági igényének érvényesítését az átadási-átvételi jegyzőkönyvekben illetve az építési szerződésekben foglaltak alapján.

Aki egyetért a szóban ismertetett határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelelje.

### **Váciskújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2012. (I.16.) Kt. számú határozata**

Váciskújfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza a Tájház és a Közégszönpont projektek vonatkozásában a késedelmi kötbér és szavatossági igényének érvényesítését az átadási-átvételi jegyzőkönyvekben illetve az építési szerződésekben foglaltak alapján.

Szavazati arány: egyhangú 4 igen (0 tartózkodás; 0 nem)

Felelős: polgármester

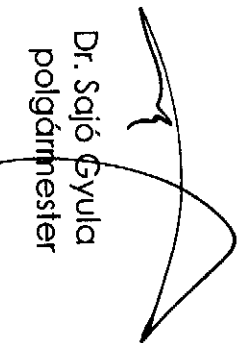
Határidő: azonnal

#### **Dr. Sajó Gyula polgármester:**

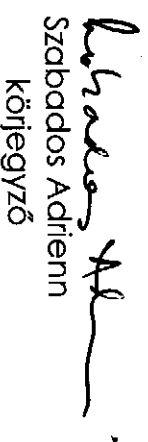
Szennyvizről még annyit szeretnék elmondani, hogy csütörtökön volt kooperáció és ott az hangzott el, hogy Váciskújfalun február közepé tájlig nem lesz kivitelezési munka, egész egyszerűen azért mert mi állunk a legjobban. 40% körüli nálunk a megvalósulás, szemben mondjuk Vácegres úgy 8-10 %-ával.

Dr. Sajó Gyula polgármester úr az ülést 9 óra 40 perckor bezárja.

k. m. f.

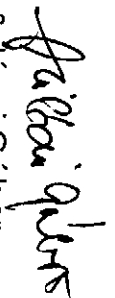


Dr. Sajó Gyula  
polgármester



Szabados Adrienn  
körijegyző

A jegyzőkönyv hitelesül:

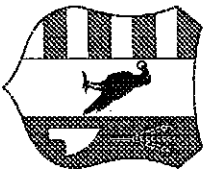


Szilágyi Gábor  
alpolgármester

## SÜRGÖSSÉGI ELŐTERJESZTÉSI

Meghívó szerinti napirendi pont: .

Elfogadott napirendi pont:



### TÁRGY: HATÁROZATHOZATAL A VÁCI JÁRÁSHOZ TÖRTÉNŐ CSATLAKOZÁS KEZDEMÉNYEZÉSÉRŐL

Az előterjesztést tárgyaló képviselő-testületi ülés időpontja: 2012. január hónap 16. napja 09:00 óra

Az előterjesztést tárgyaló bizottsági ülés(ek) időpontja(i): 2012. hónap napja óra

Az előterjesztő:

Dr. Sajo Gyula polgármester

Szakmai előterjesztő:

Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány: egyszerű szótöbbség

### Tisztelt Képviselő-testület!

A járási szerkezet társadalmi vitára bocsájtott tervezete szerint községünk a Gödöllői, míg Galgagyörk község a Váci járásba került besorolásra. Abban a nem várt esetben, ha a KIM nem hagyndá jövő a klienc településnek a Veresegyházi járás létehozására iránuló kezdeményezését, nekünk kell tovább lépniünk a köjegyztőség érdekében. Figyelemmel a járási székhely illetve az egészségügyi ellátás jobb megközelíthetőségére, a Váci járáshoz való csatlakozás tűnik számunkra kedvezőbbnek a Gödöllőhöz képest. Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testület tagjainak döntését. Vácksújfalun, 2012. január hónap 12. napján

  
**Dr. Sajo Gyula**  
polgármester

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

**Szabados Adrienn**  
köjegyztő

### Határozati javaslat:

Vácksújfalu Község Önkormányzatának ...../2012. (01. 16.) számú Képviselő-testülete – élve az 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 101. §-ban foglalt felterjesztési jogával – javasolja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkárságnak, hogy 2013. január hónap 01. napjától Vácksújfalu település e napról a Váci Járáshoz tartozzon.

Felkért a polgármestert, hogy ezt a képviselő-testületi határozatot 2012. január hónap 18. napjíg bezdíólag juttassa el Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkársághoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Meghívó szerinti napirendi pont: 1.

Elfogadott napirendi pont:



**TÁRGY: HATÁROZATHOZATAL A VERESÉGHÁZI JÁRÁS LÉTREHOZÁSÁNAK  
KEZDEMÉNYEZÉSÉRŐL**

Az előterjesztést tárgyaló Képviselő-testületi ülés időpontja: 2012. január hónap 16. napja 09:00 óra

Az előterjesztést tárgyaló bizottsági ülés(ek) időpontja(i): 2012. hónap napja óra

Az előterjesztő: Dr. Sajó Gyula polgármester

Szakmai előterjesztő:

Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány: egyszerű szótöbbség

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A tisztelt Képviselő-testület tagjai a jelen előterjesztés mellékleteként kézhez kapták Veresegyház Város polgármesterének levelét a Veresegyházi Járás létrehozásának kezdeményezéséről. Közégünk számára a legkedvezőbb megoldás ennek a közigazgatási egységnek a kialakítása lenne, az elmúlt nyolc év során az élet minden területén ebben a viszonylatban épültek ki ellátó rendszereink, miként közigazgatási rendszerünk és közösségi közlekedésünk is, a tag-önkormányzatokat ismerjük.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testület tagjainak döntését. Vácisküjtalun, 2012. január hónap 12. napján

  
**Dr. Sajó Gyula**  
polgármester

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

**Szabados Adrienn**  
köriegyző

**Határozati javaslat:**

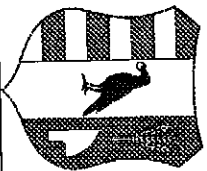
Vácisküjtalu Község Önkormányzatának ...../2012. (01. 16.) számú Képviselő-testülete – élve az 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 101. §-ban foglalt felterjesztési joggal – javasolja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkárságnak, hogy 2013. január hónap 01. napjától Veresegyház város Járásí szék hely lehessen és Vácisküjtalu település e naptól a Veresegyházi Járásához tartozzon.  
Felkéri a polgármestert, hogy ezt a képviselő-testületi határozatot 2012. január hónap 18. napjáig bezárólag (elektronikus úton is) juttassa el Veresegyház város polgármesterének.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Meghívó szerinti napirendi pont: 2.

Elfogadott napirendi pont: 3.



**TÁRGY: HATÁROZATHOZATAL KÉSEDELMI KÖTBÉR ÉRVÉNYESÍTÉSÉRŐL**

Az előterjesztést tárgyaló képviselő-testületi ülés időpontja: 2012. január hónap 14. napja 09:00 óra

Az előterjesztést tárgyaló bizottsági ülés(ek) időpontja(i):

2012.

hónap

napja

óra

Dr. Sajó Gyula polgármester

Az előterjesztő:

Szakmai előterjesztő:

Az előterjesztés elfogadásához szükséges szavazati arány: egyszerű szótöbbség

**Tisztelt Képviselő-testületi!**

A tisztelt Képviselő-testület tagjai a jelen előterjesztéshez mellékelten kézhezvették a Tójház és a Községközpont projektek műszaki átadás-átvételii jegyzőkönyveit. A hibajegyzékek alapján a teljesítméből visszatartható költségek összege 1.770.526.-Ft. A projektek megvalósítására kötött építési szerződésekben kikötött késedelmi kötbérek összege az első kérelemig terjedő időszakot alapul véve 12.960.000.-Ft (21 6 nap x 30.000.-Ft); együttesen 14.730.526.-Ft összeg.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testület tagjainak döntését.  
Vácújfalu, 2012. január hónap 12. napján

**Dr. Sajó Gyula**  
polgármester

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

**Szabados Adrienn**  
köjegyző

**Határozati javaslat:**

Vácújfalu Község Önkormányzatának ...../2012. (01. 16.) számú Képviselő-testülete elhatározza a Tójház és a Községközpont projektek vonatkozásában 14.730.526.-Ft összeg visszatartását az átadási-átvételi jegyzőkönyvekben illetve az építési szerződésekben foglaltak alapján.