



Váckisújfalu Község Önkormányzata

**IZOTÓP TÁJÉKOZTATÓ
ELLENŐRZŐ TÁRSULÁS**
**Edelman György elnök és a társulási
tanács tagjai részére**
**2165 - Kisnémedi,
Fő út 5.**

Tárgy: Észrevételek az ITET 2017
06. 12-i társulási üléséhez
Számuk: /2017.
Számunk: 16-31 /2017.
Ügyintézőjük:
Ügyintézőnk: dr. Sajó Gyula
Melléklet: - pld

Tisztelt Elnök úr, tisztelt Társulási tanács!

Váckisújfalu község önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzatunkhoz 2017. június hónap 02. napján, elektronikus úton megküldött meghívóhoz csatolt szabályzatokat és álláspontját a következők szerint alakította ki:

Miközben üdvözljük, hogy kezdeményezésünkre elkezdődött a beszerzési szabályzat kidolgozására irányuló munka; sajnálattal látjuk azonban, hogy önkormányzatunkat kihagyták az előkészítésből, és alig négy munkanap áll rendelkezésre ezen alapvető fontosságú dokumentumok véleményezésére. Erre figyelemmel az észrevételezés nem lehet teljes körű, ezért javasoljuk, hogy a témák betérjesztésük után kerüljenek szakemberekhez, alakuljon ad hoc bizottság, és legyen érdemi vita ezekben az ügyekben.

Észrevételeink, javaslataink Az IZOTÓP TÁJÉKOZTATÓ ELLENŐRZŐ TÁRSULÁS BESZERZÉSI SZABÁLYZATA (BESZERZÉSI SZABÁLYZAT) megjelölésű munkaanyaghoz.

Általánosságban áttekintve a társulás működését szabályozó - már életbelépett és még tervezetként létező iratokat -, aggodalommal figyeljük a döntési jogkörök, a közös pénzügyi forrás, a társulás működése feletti irányítás központosítására irányuló lépéseket. Lépésről-lépésre kezd minden hatalom Kisnémedin összpontosulni, Kisnémedi polgármestere a társulás elnöke, a kisnémedi önkormányzat munkavállalója a munkaszervezet vezetője, a munkaszervezet tagjai is kisnémedi önkormányzatának alkalmazottjai, és itt őrzik a társulás dokumentációját is.

A BESZERZÉSI SZABÁLYZAT jelenlegi tervezete egy újabb lépés ezen az úton, a társulás elnöke a kisnémedi önkormányzati dolgozók általi – ismeretlen eljárási rend szerinti - előkészítés után, egyszemélyben dönthetne bármilyen összegű beszerzésről.

E döntéseiről a társulási tanács ráadásul utólag, féléves késéssel értesülne majd, gyakorlatilag kész helyzet elé állítva a tagokat. A tervezet elfogadásával a társulási tanács elveszíti beleszólását a közös költség mikénti felhasználásába. Nyilvánvaló, hogy félévvel a konkrét ügyletek után gyakorlatilag lehetetlen feladat lesz bármit ellenőrizni – főleg, hogy az aktuális jogügyletek dokumentumainak a társulás honlapjára történő feltöltése egyik tervezetben sem szerepel. Az irathoz jutásról pedig sajnos nagyon rossz tapasztalataink vannak.

A konkrét kérdésekre térve, megállapítjuk, hogy nincs átfogó, stratégiai elképzelés arról, hogyan kellene felépíteni a társulás működését szabályozó dokumentumok rendszerét. Nincs a társulásnak szervezeti és működési szabályzata (SzMSz) sem; amelynek a most tárgyalandó szabályzat-tervezetek mellékletei

kellene legyenek. Ezeket a szabályzatokat egymással és az elkészítendő SzMSz rendelkezéseivel is össze kellene hangolni.

A megküldött BESZERZÉSI SZABÁLYZAT tervezet internet vagy iratminta-tár letöltésből származhat, legalábbis a „beszerzési szabályzat” címszóra a Google kb. 2200 találatot jelzett, a taláalomra meg nyitottuk öt anyag tartalma, szerkezeti felépítése gyakorlatilag egyezett a megküldöttel. Csak remélni tudjuk, hogy ezért nem fizetünk senkinek.

Nem ismert előttünk, hogy közbeszerzési szakértő részt vett-e a tervezet kidolgozásban? Figyelemmel arra, hogy a 2. napirendi pontnál előadóként a társulás által megbízott jogász, mint „jogi szakértő” került megjelölésre, kérünk tájékoztatást arról, hogy a jogász rendelkezik-e közbeszerzési szakjogászi végzettséggel? Amennyiben igen, kérjük a végzettséget igazoló okirat bemutatását. Amennyiben nem, úgy javasoljuk a témában szakirányú végzettséggel rendelkező szakember eseti megbízását – ez a szabályzat kidolgozására is vonatkozik.

Megállapítható, hogy a tervezetben nincs semmilyen eljárási rendje a pályáztatásnak: nem tudni, milyen formában keresik meg az ajánlattevőket, a megkeresett ajánlattevők hogyan teszik meg ajánlatukat? Milyen bírálati rendszer alapján történik a beérkezett pályázatok minősítése? Nincsenek rögzítve a felelősségi körök, a hatáskörök, a döntési jogkörök. Elnagyolt, nem kibontott a „piackutatás”, nem értelmezhető az „internetes” adatgyűjtés, nem követhető nyomon, hogy mindez hogyan és milyen szempontok, szabályok alapján történik? Nem derül ki, hogy kik a munkaszervezet azon tagjai, akik ezt a tevékenységet végzik, milyen szakképesítésük van? Nem ismert, hogy munkájukat milyen dokumentálás mellett végzik, mi a felelősségük? Az eddig napvilágra kerül két „kiírás” értékelhetetlen tartalma világosan bemutatta, hogy az azt összeállítók nem rendelkeznek a minimálisan elvárható szakmai ismeretekkel sem.

Változatlan igényünk, hogy a társulás tagjai is javasolhassanak ajánlattevőket. Ehhez az kell, hogy a tagok időben kapjanak értesítést, az időbeni értesítéshez pedig már ki kellett volna dolgozni egy beszerzési mátrixot.

A becsült érték összeghatárát 300 ezer forintban javasoljuk megállapítani. Ezen összeghatár alatti beszerzéseknél – a még kimunkálásra váró eljárási rend szerint bekért és benyújtott ajánlatok közül – az elnök a kidolgozandó bírálati rendszer alapján nyertesnek minősülő ajánlattevővel jogosult jogügyletet kötni - azzal, hogy ezekről az ügyletekről a soron következő társulási tanácsülésen beszámol. Az ügyletek teljes dokumentációját - az aláírással egyidőben – fel kell tölteni a társulás honlapjára.

Kifejezetten ellenezzük a 300 ezer forintos összeghatár feletti beszerzések esetében az egyszemélyi döntést, a közös költség a költségvetésből a társulás rendelkezésére bocsájtott származó forrás, arról a társulási tagoknak, és nem egy személynek kell döntenie.

Változatlanul fenntartjuk korábbi javaslatunkat, mely szerint az ajánlatokat zárt borítékban, postai úton kell beküldeni, érkeztetni, és azokat vagy a tanács ülésén, vagy egy, erre célra létrehozott bizottságban (Mötv. 95.§ (1) bekezdés) kell felbontani, bontási jegyzőkönyvet felvenni és határozatot hozni vagy határozathozatalra betérjeszteni a tanács elé.

A követhetőség és az időbeni átláthatóság ellen hat, ezért kérjük törölni azt a rendelkezést, amely szerint az elnök félévente, ráadásul utólag számolna el az általa megkötött szerződésekről. A társulási tanácsnak a jogügyletek megkötése előtt kell tudnia azokról, és e testületnek még megkötésük előtt kell azokat jóváhagynia.

Határozott álláspontunk, hogy minden ilyen jogügyletbe tartozó dokumentációt is fel kell tölteni a társulás honlapjára, annak aláírásával egyidejűleg.

Mivel a társulás a szabályzat elfogadásáig terjedő időben is működött/működik, kötött/köt szerződéseket, kérdésünk, hogy ezek során milyen eljárásrend szerint jártak el? Hogyan kértek be ajánlatokat, azokat ki és milyen protokoll szerint bírálta el, ki hagyta jóvá a nyertes ajánlatot? Hol találhatóak a keletkezett dokumentumok?

Mindennek kapcsán sokadszor kényszerülünk rögzíteni, hogy az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács (Mötv. 94. § (1) bekezdés) mely döntéseit határozattal hozza ((Mötv. 94. § (3) bekezdés).

Észrevételeink, javaslataink Az IZOTÓP TÁJÉKOZTATÓ ELLENŐRZŐ TÁRSULÁS SZABÁLYZATA A KÖZÉRDEKŰ ADATOK MEGISMERÉSÉRE IRÁNYULÓ IGÉNYEK TELJESÍTÉSÉNEK RENDJÉRŐL (KÖZÉRDEKŰ ADATIGÉNYLÉSI SZABÁLYZAT) megjelölésű munkaanyaghoz.

Ami a közérdekű adatigénylési szabályzatot illeti, az anyag szintén internetes vagy iratmintatáras termék. Nem kívánunk részletesen foglalkozni a tervezet hiányosságaival, örülünk annak, hogy hat év után végre eljutottunk oda, hogy a társulás eleget tesz törvényi kötelezettségének. Nem vitatva a szabályzat és a terület fontosságát, rámutatunk, hogy a nyilvánosság megfelelő biztosításával a gyakorlatban nagyon ritkán kell majd használnunk az anyagot.

Álláspontunk – és önkormányzatunk másfél évtizedes gyakorlata – az, hogy bármely magyar állampolgárnak joga van megismerni a társulás működése során keletkezett bármely iratot – a jogszabályok szabta keretek között.

Saját tapasztalataink szerint attól a pillanattól kezdve, amikor ezt a lehetőséget polgárain tudomására hoztuk, gyakorlatilag a nullára esett vissza az ilyen típusú megkeresések száma. A jegyzőkönyvek, az azokhoz csatlakozó anyagok, a költségvetés és mellékletei, a pénzügyi beszámolók, a szerződések stb. honlapra való feltöltése okafogyottá tesz bármely megkeresést, hiszen, ha mindent megtalál az érdeklődő a honlapon, akkor ugyan mit és miért igényelne?

Sokadjára hangsúlyozzuk, hogy a társulás a központi költségvetésből származó forrásból - népszerű néven: közpénzből – gazdálkodik, azért alapvető kötelezettségünk a minden részletre kiterjedő átláthatóság biztosítása. Az átláthatóság egyik, legegyszerűbben megvalósítható eleme a társulás működése során keletkezett anyagok feltöltése a társulás honlapjára. Mindezzel együtt fontosnak tartjuk a törvényi kötelezettség teljesítését, megfelelő szakmai színvonalon.

Ezt biztosítandó – mivel a 3. napirendi pontnál előadóként a társulás által megbízott jogász, mint „jogi szakértő” került megjelölésre, ráadásul a tervezet 3. (2) pontja „a társulás által megbízott jogász” véleményének kikérését írja elő -, kérünk tájékoztatást arról, hogy a jogász rendelkezik-e adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogászi végzettséggel? Amennyiben igen, kérjük a végzettséget igazoló okirat bemutatását. Amennyiben nem, javasoljuk a témában szakirányú végzettséggel rendelkező szakember eseti megbízását – ez a szabályzat kidolgozására is vonatkozik.

A tervezet kapcsán - csak példálódzó jelleggel - rámutatunk arra, hogy
1.) az 1. (2) bekezdés második mondatának hivatkozása úgy helyes, ha abban az „Info.tv. 27.§-ában szereplő adatokra” helyett az „Info.tv. 27.§ (2), (4), (5) bekezdéseiben szereplő adatokra” fordulat szerepel.

2.) megítélésünk szerint felesleges az 1. számú iratmintát adni az adatigényléshez, hiszen maga a szabályzat rögzíti, hogy azt nem kell használni.

3.) a telefonon történő adatkérés nem azonos a személyes érdeklődéssel, amely a személyek egyidőben egy helyen való fizikai együttlétét jelenti. A telefonos

érdeklődés egyébként is aggályos, mert a társulásnál –legjobb tudomásunk szerint – nincs hívásrögzítés, így a telefonbeszélgetések tartalma sem adható vissza aggálytalanul.

4.) olyan személyt kell kapcsolattartónak jelölni, aki mindennap, fizikailag jelen van a munkaszervezetben.

5.) helytelennek tartjuk az adatkérés időbeli korlátozását, álláspontunk szerint arra ügyfélfogadási időben bármikor lehetősége van az érdeklődőnek.

6.) véleményünk szerint rendelkezni szükséges az adatvédelmi előírásokról, ezért javasoljuk a következők felvételét a szabályzat tervezetbe: „A közzétett adatok megismerése személyazonosító adatok közzétételéhez nem köthető. Az elektronikusan közzétett közérdekű adatokhoz történő hozzáférés biztosításához személyes adat csak annyiban kezelhető, amennyiben az technikailag elengedhetetlenül szükséges, a személyes adatokat ezt követően haladéktalanul törölni kell.

Igénylés alapján történő adatszolgáltatás esetén az adatigénylő személyazonosító adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az igény teljesítéséhez, a költségtérítés megfizetéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az igény teljesítését követően az igénylő személyes adatait haladéktalanul törölni kell.”

Ezen rendelkezésekre figyelemmel véleményünk szerint az 1. számú melléklet nem csak felesleges, de aggályos is.

7.) Legjobb tudomásunk szerint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság számára évente tájékoztatást kell adni az elutasított igényekről, valamint az elutasítások indokairól.

Kérjük a társulási tanács üléseinek szószertinti jegyzőkönyvezését, annak érdekében, hogy elkerüljük a későbbi, a memória megkopásából eredő vitákat, illetve egyes felvetések, előadások kimaradását az anyagból.

Kérjük jelen levelünknek a jegyzőkönyvhöz mellékletként történő csatolását.

Tisztelt társulás tanács!

Kérjük álláspontunk, javaslataink, észrevételeink tárgyalását és elfogadását. Megtisztelő figyelmüket és együttműködésüket köszönjük.

Váckisújfalun, 2017. június hónap 07. napján

Tisztelettel:



dr. Sajó Gyula
polgármester

2185 - Váckisújfalu, Petőfi Sándor utca 13. szám
mobil: 06-30-56-591-56
skype: dr.sajo.gyula
e-mail: polgarmester@vackisujfalu.hu
www.vackisujfalu.hu

